

اسرارِ خودی (طبع اول) — متن کا تحقیقی مطالعہ

بصیرہ عنبرین

ABSTRACT:

This article analytically examines the text of "Asrar-e Khudi", Allama Iqbal's first book of Persian verse. In this regard, the last edition printed in Iqbal's life has been made the basis for examining the various changes incorporated by him over the years. More importantly, deviations from the handwritten manuscript and first edition have been highlighted. It not only brings to light the hardwork and labour which Iqbal put in but also the various stages through which the text has passed.

”اسرارِ خودی“ اقبال کا اولین مجموعہ کلام ہے جو زبان فارسی میں شائع ہوا۔ یہ مثنوی کم و بیش دو برس کے عرصے میں مکمل ہوئی اور علامہ کے بنیادی نظریے یعنی ”تصورِ خودی“ کا احاطہ کرتی ہے۔ یہ بات معلوم ہے کہ اقبال نے یہ مثنوی اپنے والد بزرگوار شیخ نور محمد کی خواہش پر تحریر کی جو شیخ بوعلی قلندر پانی پتی سے متاثر تھے اور اس بات کے خواہاں تھے کہ اقبال اپنے خیالات انھیں کے انداز میں رقم کریں۔ اس مثنوی پر مولانا روم کے اثرات سے بھی انکار نہیں اور بلاشبہ انھیں کے تتبع میں اقبال نے حکایتی و ناصحانہ اسلوب بھی اپنایا اور اس مثنوی میں افرادِ ملت کی خودی سے بحث کی۔ ”اسرارِ خودی“ فرد کے احساس ذات کی عکاس ہے اور علامہ کے خیال میں یہ ملتِ اسلامیہ کے زوال کا اہم سبب تھا چنانچہ وہ اصلاحِ ملت کے لیے فرد کی اصلاح کو ضروری گردانتے ہیں۔

”اسرارِ خودی“ پہلی بار ۱۵ ستمبر ۱۹۱۵ء کو حکیم فقیر چشتی نظامی کی نگرانی میں چھپی اور اس کے اخراجات بھی انھوں نے برداشت کیے۔ اس کے صفحات کی تعداد ۱۵۵ تھی اور اس اشاعت کے نسخے ۵۰۰ کی تعداد میں سامنے آئے جو اس وقت کے مطابق قلیل تعداد تھی۔ ”اسرارِ خودی“ اس کا حتمی نام تھا جو اقبال کا تجویز کردہ تھا۔ یاد رہے کہ اس عنوان کی حتمی صورت طے کرنے سے قبل اقبال، خواجہ حسن نظامی، شیخ عبدالقادر اور دیگر احباب سے اس ضمن میں مشاورت کرتے رہے۔ اقبال کی طرف سے اس مثنوی کے کلام سے بھی اس اسم کی تصدیق ہوتی ہے۔ ”اسرار

خودی“ میں ”در بیان اینکه اصل نظام عالم از خودی است و تسلسل حیات تعینات وجود بر استحکام خودی انحصار دارد“ کے عنوان سے لکھتے ہیں:

پیکرِ ہستی ز آثارِ خودی است

ہر چہ می بینی ز اسرارِ خودی است ۲

موضوعاتی سطح پر دیکھیں تو یہ مثنوی عجمی تصوف کے ردِ عمل کے طور پر سامنے آئی جو اقبال کے نظریے کے مطابق قوموں کو عمل کی صلاحیت سے محروم کر دیتا ہے۔ ”اسرارِ خودی“ اقبال کی ایک کلیدی مثنوی ہے اور یہاں اقبال نے فلاحِ ملت کو مد نظر رکھتے ہوئے افلاطون اور حافظ کی فکر کو قوم کے لیے زہرِ قاتل قرار دیا۔ اقبال کے تصورِ خودی کے تمام تر نکات اس مثنوی سے مترشح ہیں۔ اس مثنوی سے واضح ہے کہ اقبال نے تصوف کی اصل روح قرآن سے دریافت کی، نیز تصوف سے استفادے کے سلسلے میں ایسے صوفیاء کی جانب رجوع کیا جن کے ہاں انسان کے نائبِ حق ہونے پر تفاخر ملتا ہے اور جن کے ہاں خودی کے نقوش موثر طور پر تلاش کیے جاسکتے ہیں۔ اس سلسلے میں ان کے کلام میں مولانا رومؒ کے گہرے اثرات ہیں۔ فکرِ اقبال میں صوفیانہ حوالے سے ”پیوستن“ کے بجائے ”گستن“ پر زور دیا گیا ہے جو عین احساسِ خودی ہے۔ خالص اسلامی تصوف میں چوں کہ توحید یا تصورِ الہ مرکزی نقطہ ہے لہذا اقبال نے عجمی تصوف کے برخلاف وحدت الوجود کا ایراد کیا کہ ان کے نزدیک یہ عین رہبانیت ہے۔ یہ وہ راستہ ہے جو ”حالتِ سکر“ پر اصرار کرتا ہے اور رہبانیت کی تبلیغ کر کے انسان کو سرتاسر جبری گردانتا ہے۔ اس کے برعکس اسلامی تصوف ”حالتِ صحو“ سے عبارت ہے اور خودی کا پیغام دیتا ہے۔ اقبال نے خودی کو ”تعیین ذات“ (Self Evaluation) کا نام دیا اور طبع اول کے آغاز میں اس حوالے سے دیباچہ بھی تحریر کیا جو بعد ازاں بعض احباب کے اصرار پر حذف کر دیا گیا۔ اسی طرح مثنوی سے وہ شعر بھی نکال دیئے گئے جن سے افلاطون اور حافظ پر براہِ راست تنقید تھی حالانکہ وہ ابیات ترسیلِ مطلب میں معاون تھے۔ ”اسرارِ خودی“ (طبع اول) میں شامل دیباچہ جو بعض اصحاب کے لیے غلط فہمی کا باعث بنا یہ تھا:

”یہ وحدت و جدائی یا شعور کا روشن نقطہ جس سے تمام انسانی تخیلات و جذبات و تمنیات مستنیر ہوتے ہیں یہ پراسرار شے جو فطرتِ انسانی کی منتشر اور غیر محدود کیفیتوں کی شیرازہ بند ہے۔ یہ ”خودی“ یا ”انا“ یا ”میں“ جو اپنے عمل کے رُوسے ظاہر اور اپنی حقیقت کے رُوسے مضمحل ہے، جو تمام مشاہدات کی خالق ہے مگر جس کی لطافت مشاہدہ کی گرم نگاہوں کی تاب نہیں لاسکتی، کیا چیز ہے؟ کیا یہ ایک لازوال حقیقت ہے یا زندگی نے محض عارضی طور پر اپنی فوری عملی اغراض کے حصول کی خاطر اپنے آپ کو اس فریبِ تخیل یا دروغِ مصلحت آمیز کی صورت میں نمایاں کیا ہے؟ اخلاقی اعتبار سے افراد و اقوام کا طرزِ عمل اس نہایت ضروری سوال کے جواب پر منحصر ہے اور یہی وجہ ہے کہ دنیا کی کوئی قوم ایسی نہ ہوگی جس کے حکما و علما نے کسی نہ کسی صورت میں اس سوال کا جواب پیدا کرنے کے لیے دماغ سوزی نہ کی ہو۔ مگر اس سوال کا

جواب افراد و اقوام کی دماغی قابلیت پر اس قدر انحصار نہیں رکھتا جس قدر کہ ان کی افتاد طبعیت پر۔ مشرق کی فلسفی مزاج قومیں زیادہ تر اسی نتیجے کی طرف مائل ہوئیں کہ انسانی انا محض ایک فریب تحیل ہے اور اس پھندے کو گلے سے اُتار دینے کا نام نجات ہے۔ مغربی اقوام کا عملی مذاق ان کو ایسے نتائج کی طرف لے گیا جس کے لیے ان کی فطرت متقاضی تھی۔

ہندو قوم کے دل و دماغ میں عملیات و نظریات کی ایک عجیب طریق سے آمیزش ہوئی ہے۔ اس قوم کے مویشگاف حکمانے قوت عمل کی حقیقت پر نہایت دقیق بحث کی ہے اور بالآخر اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ انا کی حیات کا یہ مشہود تسلسل جو تمام آلام و مصائب کی جڑ ہے عمل سے متعین ہوتا ہے یا یوں کہیے کہ انسانی انا کی موجودہ کیفیات اور لوازمات اس کے گذشتہ طریق عمل کا لازمی نتیجہ ہیں اور جب تک یہ قانون عمل اپنا کام کرتا رہے گا وہی نتائج پیدا ہوتے رہیں گے۔ انیسویں صدی کے مشہور جرمن شاعر گوٹے کا ہیرو فوسٹ جب انجیل یوحنا کی پہلی آیت میں لفظ کلام کی جگہ لفظ عمل پڑھتا ہے (’ابتدا میں کلام تھا۔ کلام خدا کے ساتھ اور کلام ہی خدا تھا‘) تو حقیقت میں اس کی دقیقہ رس نگاہ اسی نکتے کو دیکھتی ہے جس کو ہندو حکمانے صدیوں پہلے دیکھ لیا تھا۔ اس عجیب و غریب طریق پر ہندو حکمانے تقدیر کی مطلق العنانی اور انسانی حریت یا الفاظ دیگر جبر و اختیار کی گتھی کو سلجھایا اور اس میں کچھ شک نہیں کہ فلسفیانہ لحاظ سے ان کی جدت طرازی داد و تحسین کی مستحق ہے اور بالخصوص اس وجہ سے کہ وہ ایک بہت بڑی اخلاقی جرأت کے ساتھ ان تمام فلسفیانہ نتائج کو بھی قبول کرتے ہیں جو اس قضیہ سے پیدا ہوتے ہیں یعنی یہ کہ جب انا کی تعین عمل سے ہے تو انا کے پھندے سے نکلنے کا ایک ہی طریق ہے اور وہ ترک عمل ہے۔ یہ نتیجہ انفرادی اور ملّی پہلو سے نہایت خطرناک تھا اور اس بات کا متقاضی تھا کہ کوئی مجہّد پیدا ہو جو ترک عمل کی اصلی مفہوم کو واضح کرے۔ بنی نوع انسان کی ذہنی تاریخ میں سری کرشن کا نام ہمیشہ ادب و احترام سے لیا جائے گا۔ اس عظیم الشان انسان نے ایک نہایت دل فریب پیرایے میں اپنے ملک و قوم کی فلسفیانہ روایات کی تنقید کی اور اس حقیقت کو آشکار کیا کہ ترک عمل سے مراد ترک کلی نہیں ہے۔ کیونکہ عمل اقتضائے فطرت ہے اور اسی سے زندگی کا استحکام ہے بل کہ ترک عمل سے مراد یہ ہے کہ عمل اور اس کے نتائج سے مطلق دل بستگی نہ ہو۔ سری کرشن کے بعد سری رام نوج بھی اسی رستے پر چلے مگر افسوس ہے کہ جس عروس معنی کو سری کرشن اور سری رام نوج بے نقاب کرنا چاہتے تھے، سری سنکر کے منطقی طلسم نے اسے پھر مجبوب کر دیا اور سری کرشن کی قوم ان کی تجدید کے ثمر سے محروم رہ گئی۔

مغربی ایشیا میں اسلامی تحریک بھی ایک نہایت زبردست پیغام عمل تھی۔ گو اس تحریک کے نزدیک انا ایک مخلوق ہستی ہے جو عمل سی لازوال ہو سکتی ہے مگر مسئلہ انا کی تحقیق و تدقیق میں

مسلمانوں اور ہندوؤں کی ذہنی تاریخ میں ایک عجیب و غریب مماثلت ہے اور وہ یہ کہ جس نکتہ خیال سے سری شنکر نے گیتا کی تفسیر کی، اسی نکتہ خیال سے شیخ محی الدین ابن عربی اندلسی نے قرآن شریف کی تفسیر کی، جس نے مسلمانوں کے دل و دماغ پر نہایت گہرا اثر ڈالا۔ شیخ اکبر کے علم و فضل اور ان کی زبردست شخصیت نے مسئلہ وحدت الوجود کو جس کے وہ ان تھک مفسر تھے، اسلامی تخیل کا ایک لاینفک عنصر بنا دیا۔ اوحاد الدین کرمانی اور فخر الدین عراقی ان کی تعلیم سے نہایت متاثر ہوئے اور رفتہ رفتہ چودھویں صدی کے تمام عجمی شعرا اس رنگ میں رنگین ہو گئے۔ ایرانیوں کی نازک مزاج اور لطیف الطبع قوم اس طویل دماغی مشقت کی کہاں متحمل ہو سکتی تھی جو جزو سے کل تک پہنچنے کے لیے ضروری ہے۔ انھوں نے جزو اور کل کا دشوار گزار درمیانی فاصلہ تخیل کی مدد سے طے کر کے ”رگ چراغ“ میں ”خون آفتاب“ کا اور ”شرار سنگ“ میں ”جلوہ طور“ کا بلا واسطہ مشاہدہ کیا۔

مختصر یہ کہ ہندو حکما نے مسئلہ وحدت الوجود کے اثبات میں دماغ کو اپنا مخاطب کیا مگر ایرانی شعرا نے اس مسئلے کی تفسیر میں زیادہ خطرناک طریق اختیار کیا یعنی انھوں نے دل کو اپنا آماجگاہ بنایا اور ان کی حسین و جمیل نکتہ آفرینیوں کا آخر کار یہ نتیجہ ہوا کہ اس مسئلے نے عوام تک پہنچ کر تقریباً تمام اسلامی اقوام کو ذوقِ عمل سے محروم کر دیا۔ علما قوم میں سب سے پہلے غالباً ابن تیمیہ علیہ الرحمۃ اور حکما میں واحد محمود نے اسلامی تخیل کے اس ہمہ گیر میلان کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی مگر افسوس ہے کہ واحد محمود کی تصانیف آج ناپید ہیں۔ ملا محسن فانی کشمیری نے اپنی کتاب ”دبستان مذاہب“ میں اس حکیم کا تھوڑا سا تذکرہ لکھا ہے جس سے اس کے خیالات کا پورا اندازہ نہیں ہو سکتا۔ ابن تیمیہ کی زبردست منطق نے کچھ نہ کچھ اثر ضرور کیا مگر حق یہ ہے کہ منطق کی خشکی شعر کی دلربائی کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

شعراء میں شیخ علی حزیں نے یہ کہہ کر کہ ”تصوف برائے شعر گفتن خوب است“ اس بات کا ثبوت دیا ہے کہ وہ حقیقت حال سے آگاہ تھے مگر باوجود اس بات کے ان کا کلام شاہد ہے کہ وہ اپنے گرد و پیش کے اثرات سے محفوظ نہ رہ سکے۔ ان حالات میں یہ کیونکر ممکن تھا کہ ہندوستان میں اسلامی تخیل اپنے علمی ذوق کو محفوظ رکھ سکتا۔ مرزا بیدل علیہ الرحمۃ لذت سکون کے اس قدر دلدادہ ہیں کہ ان کو جنبش نگاہ تک گوارا نہیں۔

”زناکت ہا است در آغوش مینا خانہ حیرت

مرہ برہم مزن تا نقشانی رنگ تماشا را“

اور امیر مینائی مرحوم یہ تعلیم دیتے ہیں کہ:

”دیکھ جو کچھ سامنے آ جائے مُنھ سے کچھ نہ بول

آنکھ آئینے کی پیدا کر دہن تصویر کا“

مغربی اقوام اپنی قوت عمل کی وجہ سے تمام اقوام عالم میں ممتاز ہیں اور اسی وجہ سے اسرار زندگی کو سمجھنے کے لیے ان کے ادبیات و تخیلات اہل مشرق کے واسطے بہترین رہ نما ہیں۔ اگرچہ مغرب کے فلسفہ جدید کی ابتدا ہالینڈ کے اسرائیلی فلسفی کے نظام وحدت الوجود سے ہوتی ہے لیکن مغرب کی طبائع پر رنگ عمل غالب تھا۔ مسئلہ وحدت الوجود کا یہ طلسم جس کو ریاضیات کے طریق استدلال سے پختہ کیا گیا تھا دیر تک قائم نہ رہ سکتا تھا۔ سب سے پہلے جرمنی میں انسانی انا کی انفرادی حقیقت پر زور دیا گیا اور رفتہ رفتہ فلاسفہ مغرب بالخصوص حکمائے انگلستان کے عملی ذوق کی بدولت اس خیالی طلسم کے اثر سے آزاد ہو گئے۔ جس طرح رنگ و بو وغیرہ کے لیے مختص حواس ہیں اسی طرح انسانوں میں ایک اور حاسہ بھی ہے جس کو حس ”واقعات“ کہنا چاہیے۔ ہماری زندگی واقعات گرد و پیش کے مشاہدہ کرنے اور ان کے صحیح مفہوم کو سمجھ کر عمل پیرا ہونے پر منحصر ہے مگر ہم میں سے کتنے ہیں جو اس قوت سے کالم لیتے ہیں جس کو میں نے ”حس واقعات“ کی اصطلاح سے تعبیر کیا ہے؟ نظام قدرت کے پراسرار بطن سے واقعات پیدا ہوتے رہے ہیں اور ہوتے رہیں گے مگر ہمیں سے پہلے کون جانتا تھا کہ یہ واقعات حاضرہ جن کو نظریات کے دلدادہ فلسفی اپنے تخیل کی بلندی سے بہ نگاہ حقارت دیکھتے ہیں اپنے اندر حقائق و معارف کا ایک گنج گراں مایہ پوشیدہ رکھتے ہیں۔ حق یہ ہے کہ انگریزی قوم کی عملی نکتہ رسی کا احسان تمام دنیا کی قوموں پر ہے کہ اس قوم میں ”حس واقعات“ اور اقوام عالم کی نسبت زیادہ تیز اور ترقی یافتہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کوئی ”دماغ بافتہ“ فلسفیانہ نظام جو واقعات متعارفہ کی تیز روشنی کا محتمل نہ ہو سکتا ہو۔ انگلستان کی سرزمین میں آج تک مقبول نہیں ہوا۔ پس حکمائے انگلستان کی تحریریں ادبیات عالم میں ایک خاص پایہ رکھتی ہیں اور اس قابل ہیں کہ مشرقی دل و دماغ ان سے مستفید ہو کر اپنی قدیم فلسفیانہ روایات پر نظر ثانی کریں۔

یہ ہے ایک مختصر خاکہ اس مسئلے کی تاریخ کا جو اس نظم کا موضوع ہے۔ میں نے اس دقیق مسئلہ کو فلسفیانہ دلائل کی پیچیدگیوں سے آزاد کر کے تخیل کے رنگ میں رنگین کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ اس کی حقیقت کو سمجھنے اور غور کرنے میں آسانی پیدا ہو۔ اس دیباچے سے اس نظم کی تفسیر مقصود نہیں۔ محض ان لوگوں کو نشان راہ بتانا مقصود ہے جو پہلے سے اس عمیر الفہم حقیقت کی دقتوں سے آشنا نہیں۔ مجھے یقین ہے کہ سطور بالا سے کسی حد تک یہ مطلب نکل آئے گا۔ شاعرانہ پہلو سے اس نظم کے متعلق کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔ شاعرانہ تخیل محض ایک ذریعہ ہے اس حقیقت کی طرف توجہ دلانے کا کہ لذت حیات ”انا“ کی انفرادی حیثیت اس کے اثبات استحکام اور توسیع سے وابستہ ہے۔ یہ نکتہ مسئلہ حیات مابعد الموت کی حقیقت کو سمجھنے کے

لیے بطور ایک تمہید کام دے گا۔

ہاں لفظ ”خودی“ کے متعلق ناظرین کو آگاہ کر دینا ضروری ہے کہ یہ لفظ اس نظم میں بہ معنی غرور استعمال نہیں کیا گیا جیسا کہ عام طور پر اردو میں مستعمل ہے۔ اس کا مفہوم محض احساسِ نفس یا تعینِ ذات ہے۔ مرکب لفظ ”بیخودی“ میں بھی اس کا یہی مفہوم ہے اور غالباً محسن تاثیر کے اس شعر میں بھی لفظ خودی کے یہی معنی ہیں:

”غریقِ قلزمِ وحدتِ دم از خودی نزنند
بُود محال کشیدن میانِ آبِ نفس“

(محمد اقبال) ۳

”اسرارِ خودی“ کی پہلی اشاعت ۱۹۱۵ء پر نظر دوڑائیں تو یہاں طویل دیباچے کی شمولیت ہے اور حواشی کا اندراج مطلق نہیں ملتا جب کہ متن بھی بعض مقامات پر مختلف صورت میں ہے۔ بعد کی اشاعت میں نہ صرف اس اشاعت سے متن حذف کیا گیا بل کہ اضافی متن بھی شامل ہوا۔ مثال کے طور پر مثنوی کے آغاز میں مندرج نظیری کا شعر اور رومی کے معروف اشعار ع دی شیخ با چراغِ همی گشت گردِ شہر۔۔۔ الخ طبع اول میں شامل نہیں ہیں۔ اسی طرح رومی کا شعر: در درونم سنگ و اندر سنگ نار + آب را بر نارِ من نبود گذار۔۔۔ جو بعد کی شائع شدہ صورت میں ”اسرارِ خودی“ میں ”حکایتِ شیخ و برہمن و مکالمہ گنگا و ہمالہ“ کے زیر عنوان ملتا ہے، طبع اول میں موجود نہ تھا۔ ان اشعارِ معروف سے قطع نظر بھی بہت سے مقامات پر متن مختلف صورت میں ملتا ہے جس کی نشان دہی اس مقالے کے حواشی میں کر دی گئی ہے۔ ”اسرارِ خودی“ کی اولین اشاعت کے آغاز میں مندرج چند اشعار بھی اس وقت فکری اعتبار سے غلط فہمی کا باعث بنے، چنانچہ دوسری اشاعت میں انہیں بھی نکال دیا گیا، شعر یہ تھے:

پیشکش بحضورِ سرسید علی امام مدظلہ العالی

اے امام! اے سید والا نسب	دُودمانت فخرِ اشرافِ عرب
سلطنت را دیدہ افروز آمدی	عقلِ گل را حکمت آموز آمدی
آشنائے معنی بیگانہ	جلوۂ شمعِ مرا پروانہ
مُریغِ فکرم گلستانہا دیدہ است	از ریاضِ زندگی گل چیدہ است
ایں گل از تارِ رگ جاں بستہ ام	تازہ تر در دستِ تو گلستہ ام
بُود نقشِ ہستیم انگارہ	ناقبولے ناکسے ناکارہ
عشقِ سوہاں زد مرا آدمِ شدم	عالمِ کیف و کم عالمِ شدم
حرکتِ اعصابِ گردوں دیدہ ام	در رگِ مہ دورۂ خوں دیدہ ام
بہرِ انساں چشمِ من شبہا گریست	تا دریدم پردۂ اسرارِ زیست
در درونِ کارگاہِ ممکنات	بر کشیدم سرِ تقویمِ حیات

من کہ ایں شب را چو مه آرامم
ملتے در باغ و راغ آوازہ اش
گر دِ پائے ملت بیضاستم
آتش دلہا سرود تازہ اش
زرہ کشت و آفتاب انبار کرد
در دلم رخت بر گردوں کشم
خامہ ام از ہمت فکر بلند
قطرہ تا ہم پایہ دریا شود
ملت ار جسم است شاعر چشم اوست
جسم را از چشم بینا آبروست
چشم از نور محبت روشم
اشکبار از ورد اعضائے تنم

نذر اشک ببقرار را ز من پذیر!

گریہ بے اختیار از من پذیر! ۴

اسی طرح ”اسرار خودی“ کے ایک اہم حصے ”در معنی اینکه افلاطون یونانی کہ تصوف و ادبیات اقوام اسلامیہ از افکار او اثر عظیم پذیرفتہ بر مسلک گوسفندی رفتہ است و از تحلیلات او احتراز واجب است“ کے عنوان کو دیکھیں تو طبع اول میں اس کی صورت یوں تھی: ”در بیان اینکه افلاطون یونانی و حافظ شیرازی کہ تصوف و ادبیات اقوام اسلامیہ از تحلیلات ایشان اثر عظیم پذیرفتہ بر مسلک گوسفندی رفتہ اند و از ایشان احتراز واجب است۔“ ۵ جب کہ ”در حقیقت شعرو اصلاح ادبیات اسلامیہ“ کے زیر عنوان تحریر کردہ طویل حصہ مکمل طور پر طبع اول میں موجود نہ تھا اور اس کے بجائے خودی کے مراحل شروع ہو جاتے ہیں۔ ۶ ”اسرار خودی“ کی اولین اشاعت میں اعراب کا اہتمام کیا گیا تھا، جو ان کی خطی بیاض سے بھی قریب تر ہے۔ بعد کی اشاعت میں اس میں بھی کافی تبدیلیاں ملتی ہیں۔ مذکور تبدیلیوں کے ساتھ لفظیات و تراکیب کے سلسلے میں بھی کچھ ترمیمات و اصلاحات ملتی ہیں، جن کی تصدیق اس مجموعے کی بیاض سے موازنہ کرتے ہوئے بھی ہو جاتی ہے۔ مذکور تبدیلیوں سے ہمراہ ”اسرار خودی“ کی یہ دوسری اشاعت ۱۹۱۸ء میں سامنے آئی۔ ”اسرار خودی“ کی تیسری اشاعت جس میں لفظی حوالے سے مزید تغیرات ملتے ہیں، ”رموز بے خودی“ کے اشتراک سے سامنے آئی اور ۱۹۲۳ء میں ”اسرار و رموز“ (یک جا) کے عنوان سے شائع ہوئی۔ ”اسرار و رموز“ (ہردو یکجا) مطبوعہ ۱۹۲۳ء میں مختصر اردو دیباچے کے بجائے ایک مختصر تر دیباچہ شامل ہوا جس کے تحت علامہ نے وضاحت کی کہ ناظرین کی سہولت کے لیے دونوں مثنویاں یکجا شائع ہو رہی ہیں۔ معمولی ترمیمات کے علاوہ مزید تشریح کے لیے کم و بیش سو، سو اسو اشعار کا اضافہ بھی کیا گیا ہے۔ اسی طرح کچھ مقامات پر نئے الفاظ میں تاہم کتاب کی مجموعی ترتیب میں کوئی فرق نہیں۔ اقبال کی وفات کے بعد ۱۹۴۰ء میں اس کا ایک ایڈیشن شائع ہوا جس کے نگران چوہدری محمد حسین تھے اور جس میں مذکور تین اشاعتوں اور بیاض سے اختلافات دکھائی دیتے ہیں۔ اس کی اشاعت مطبع شیخ غلام علی اینڈ سنز سے ہوئی اور یہ نسخہ عمومی طور پر ”اسرار خودی“ کی قدیم اشاعت (مطبوعہ شیخ غلام علی اینڈ سنز) کے نام سے جانا جاتا ہے۔ اسی طرح جسٹس جاوید اقبال مرحوم نے اقبال کی وفات کے پچاس

سال مکمل ہونے پر ”اسرارِ خودی“ کی نئی اشاعت کا بیڑا اٹھایا اور یہ صورت بھی شیخ غلام علی اینڈ سنز ہی کے مطبع سے چھپی، اس صورت میں یہ شائع شدہ جدید ایڈیشن شمار کیا جاتا ہے۔ اسی اشاعت کے عکوس مختلف اداروں نے بھی شائع کیے اور تسلسل کے ساتھ شائع ہو رہے ہیں۔ ”اسرارِ خودی“ کی ایک اور اشاعت اقبال اکادمی، پاکستان سے نئی کتابت کی صورت میں شائع ہوئی۔ ان قابل ذکر اشاعتوں کے علاوہ بھی ”اسرارِ خودی“ متعدد اداروں سے بارہا چھپ چکی ہے۔

یہ مقالہ ”اسرارِ خودی“ کی اولین طباعت کے تحقیقی مطالعے پر مبنی ہے۔ یہاں ”اسرارِ خودی“ کی تیسری اشاعت ”اسرارِ رموز“ (ہر دو یکجا)، مطبوعہ ۱۹۲۳ء جو حیات اقبال میں بالترتیب آخری ہے، بنیادی متن کے طور پر پیش ہے۔ مقالے میں اس کے صفحات نمبر کا اندراج متن کے ساتھ تو سین میں کر دیا گیا ہے اور اس سے طبع اول کے مثنیٰ انحرافات، رموز و اوقاف کے تغیرات، مضمومات متن اور حواشی کی موجودگی و عدم موجودگی پر مبنی انحرافات زیر بحث لائے گئے ہیں۔ واضح رہے کہ یہ تمام تر مقائسہ و موازنہ کرتے ہوئے ”اسرارِ خودی“ کے تمام تر متن کے اندراج کے بجائے صرف وہ اشعار تحریر کیے گئے ہیں جن کا متن طبع اول میں مختلف صورت میں ہے تاکہ طوالت سے گریز ہو سکے۔ چنانچہ ان اشعار کو متن کی تفہیم کرتے ہوئے مد نظر نہ رکھا جائے تاکہ معنوی ابہام نہ پیدا ہو۔ یہ متن تقابل و موازنہ پر مبنی حواشی کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے:

نیست در خشک و تر بیشه من کوتاہی چوب ہر نخل کہ منبر نشود دار کنم بے

(ص ۳)

خوگر من نیست چشم ہست و بود لرزہ بر تن خیزم از بیم نمود

(ص ۴)

نغمہ ام از زخمہ بے پروا ستم من نوائے شاعرِ فردا ستم

(ص ۵)

رخت باز از نیستی بیروں کشید چوں گل از خاک مزارِ خود دمید

(ص ۵)

نالہ را اندازِ نو ایجاد کن بزم را از ہائے و ہو آباد کن

(ص ۹)

قطرہ تا ہمایہ دریا شود ذرہ از بالیدگی صحرا شود

(ص ۱۱)

فلر من از جلوہ اش مسحور گشت خامہ من شاخِ نخلِ طور گشت

(ص ۱۱)

وانمودن خویش را خوئے خودی است خفتہ در ہر ذرہ نیروئے خودی است

(ص ۱۲)

قوتِ خاموش و بیتابِ عمل	از عمل پابندِ اسبابِ عمل ۱۵	(۱۴ص)
گرچہ پیکرِ می پذیرد جامِ مے	گردش از ما وام گیرد جامِ مے ۱۶	(۱۴ص)
کوه چوں از خود رود صحرا شود	شکوه سنج جوشش دریا شود ۱۷	(۱۴ص)
سبزہ چوں تابِ دمید از خویش یافت	ہمتِ او سینہٴ گلشن شکافت ۱۸	(۱۵ص)
چوں خودی آرد بہم نیروئے زیست	می کشاید قلزمے از جوئے زیست ۱۹	(۱۵ص)
آرزو را در دلِ خود زندہ دار	تا نگردد مشّتِ خاکِ تو مزار ۲۰	(۱۶ص)
آرزو جانِ جہانِ رنگ و بو است	فطرتِ ہر شے امینِ آرزو است ۲۱	(۱۶ص)
اے بروں از نیتاں آباد شد	نغمہ از زندانِ او آزاد شد ۲۲	(۱۷ص)
چیتِ نظمِ قوم و آئین و رسوم	چیتِ رازِ تازگیہائے علوم ۲۳	(۱۷ص)
دست و دندان و دماغ و چشم و گوش ۲۴	فکر و تخیل و شعور و یاد و ہوش	(۱۷ص)
ما ز تخلیقِ مقاصد زندہ ایم	از شعاعِ آرزو تابندہ ایم ۲۵	(۱۸ص)
عاشقانِ او ز خواہاں خوب تر	خوشتَر و زیبا تر و محبوب تر ۲۶	(۱۹ص)
دخترک را چوں نبی بے پردہ دید ۲۷	چادرِ خود پیشِ روئے او کشید	(۲۱ص)
در تہیدِ دمبدم آرامِ من	گرم تر از صبحِ محشر شامِ من ۲۸	

(۲۲ص)	ختگیہائے تو از ناداری است
اصل درد تو ہمیں بیماری است ۲۹	
(۲۳ص)	رفت آں درویش سراقلندہ پیش
غوطہ زن اندریم افکارِ خویش ۳۰	
(۲۷ص)	نامہ آں بندہ حق دستگاہ ۳۱
لرزہ ہا انداخت در اندام شاہ	
(۲۸ص)	شیرہا از بیشہ سر پیروں زدند
بر علف زار بڑاں شبِ خون زدند ۳۲	
(۳۰ص)	نیست ممکن کز کمالِ وعظ و پند
خوئے گرگی آفریند گوسفند ۳۳	
(۳۱ص)	صاحبِ آوازہ الہام گشت
واعظِ شیرانِ خونِ آشام گشت ۳۴	
(۳۱ص)	ذرہ شو صحرا مشو گر عاقلی!
تا ز نورِ آفتابے برخورداری ۳۵	
(۳۲ص)	خیلِ شیر از سخت کوشی خستہ بود
دل بذوقِ تن پرستی بستہ بود ۳۶	
(۳۳ص)	آمدش ایں پند خواب آور پند
خورد از خامیِ فسونِ گوسفند ۳۷	
(۳۳ص)	راہپِ دیرینہ افلاطون حکیم ۳۸
از گروہِ گوسفندانِ قدیم	
(۳۴ص)	قومہا از سکرِ او مسموم گشت
خفت و از ذوقِ عمل محروم گشت ۳۹	
(۳۶ص)	مست زیرِ بارِ محملِ می رود
پائے کوباں سوئے منزلِ می رود ۴۰	
(۴۵ص)	باد را زنداںِ گلِ خوشبو کند
قید بو را نافہ آہو کند ۴۱	
(۴۵ص)	لالہ پیہم سوختنِ قانونِ او
بر جہد اندرِ رگِ او خونِ او ۴۲	

(ص ۴۶)

از حدودِ مصطفیٰ بیروں مرو ۴۳

(ص ۴۶)

بر عناصر حکمران بودن خوش است ۴۴

(ص ۴۹)

تا دو بیتِ ذاتِ او موزوں شود ۴۵

(ص ۵۱)

پس بہ سوزِ ایں جہاں سازیم ما ۴۶

(ص ۵۲)

در خیابانش چو بو آوارہ ام ۴۷

(ص ۵۲)

چشمِ کور و گوشِ ناشنوا ازو ۴۸

(ص ۵۳)

گوهرش را آبرو خودداری است ۴۹

(ص ۵۳)

لذتِ تخلیقِ قانونِ حیات ۵۰

(ص ۵۴)

زورِ خود را از مہماتِ عظیم ۵۱

(ص ۵۵)

دعویٰ او بے نیاز از جت است ۵۲

(ص ۵۷)

صبحِ ما از مہرِ او تابندہ گشت ۵۳

(ص ۵۷)

گلشنے در غنچہ مضرِ کم ۵۴

(ص ۵۸)

ریزہٗ الماس بود و او نبود ۵۵

(ص ۶۲)

حاملِ صد ابرِ دریا بارِ باش ۵۶

شکوہِ سنجِ سختیِ آئیں مشو

نائبِ حق در جہاں بودن خوش است

طبعِ مضمونِ بندِ فطرتِ خوں شود

از وجودِ تو سرِ افزایم ما

زرگسم وارفتہٗ نظارہ ام

قلرِ گردوں رسِ زمیں پیا ازو

مردِ کشور گیر از کڑاری است

در عملِ پوشیدہ مضمونِ حیات

آزماید صاحبِ قلبِ سلیم

مدعیِ گر مایہ دار از قوت است

خاکِ پنجاب از دمِ او زندہ گشت

داستانے از کمالِ سرِ کم

قطرہِ سختِ اندامِ و گوہرِ خو نبود

پختہ فطرتِ صورتِ کہسارِ باش

(ص ۶۲)

کوسر از حبیبِ حرم پیروں زداست ۷۵

(ص ۶۴)

سر فرو اندریم بود و عدم ۷۸

(ص ۶۵)

ہم چو بحرِ آتش از کیس بر دمید ۷۹

(ص ۶۷)

شکوہ با از تنگیِ داماں کند ۸۰

(ص ۶۹)

طوفِ خود کن شعلہٗ جوالہ شو ۸۱

(ص ۷۴)

آنکہ داد اندر حلب درِ علوم ۸۲

(ص ۷۴)

آتش از جانِ تبریزی کشود ۸۳

(ص ۷۵)

دفترِ آں فلسفی را پاک سوخت ۸۴

(ص ۷۷)

شعلہٗ دارد مثالِ ژالہ سرد ۸۵

(ص ۷۹)

سینہ با از دولتِ دل مفلس اند ۸۶

(ص ۸۰)

کارِ او بالاتر از تدبیر بود ۸۷

(ص ۸۰)

قلزمے را خنکِ مثلِ خاک کرد ۸۸

(ص ۸۱)

از حیاتِ جاوداں آگہ نہ ۸۹

(ص ۸۲)

تا شناسی امتیازِ عبد و حُر ۹۰

مشتِ خاکے اصلِ سنگِ اسود است

در بنارس برہمندے محترم

کوہ چوں ایں طعنہ از دریا شنید

از تو قلزمِ گدیہٗ طوفاں کند

خانہ سوزِ محنتِ چل سالہ شو

آگہی از قصہٗ انویدِ روم

سوزِ شمس از گفتہٗ ملّا فزود

آتشِ دلِ خرمنِ ادراک سوخت

آتشے دارد مثالِ لالہ سرد

دیدہ با بے نورِ مثلِ نرگس اند

در کفِ موسے ہمیں شمشیر بود

سینہٗ دریائے احمر چاک کرد

تو کہ از اصلِ زماں آگہ نہ

نکتہٗ می گوئمت روشن چو دُر

(ص ۸۴)

از خمِ حق بادہٴ گلگوںِ زدیم بر کہنِ میخانہٴ ہا شبنوںِ زدیم ۱

(ص ۸۴)

عصرِ نو از جلوہٴ ہا آراستہ از غبارِ پائےٴ ما برخاستہ ۲

(ص ۸۷)

کوہِ آتش خیز کن ایں کاہِ را ز آتشِ ما سوزِ غیر اللہِ را ۳

(ص ۸۷)

ما پریشاں در جہاںِ چوںِ اختریم ہمد و بیگانہٴ از یکِ دیگریم ۴

(ص ۸۷)

باز ما را بر ہماںِ خدمتِ گمار کارِ خودِ با عاشقانِ خودِ سپار ۵

(ص ۸۸)

آفتاب از سوزِ او گردوںِ مقام برقبا اندرِ طوافِ او مدام ۶

(ص ۸۸)

موج در بحر است ہم پہلوئےٴ موج ہست با ہمد تپیدنِ خوئےٴ موج ۷

(ص ۸۹)

من مثالی لالہٴ صحراستم در میانِ محفلےٴ تنہاستم ۸

(ص ۸۹)

حواشی:

- ۱۔ ملاحظہ کیجیے اسرارِ خودی بہ اہتمامِ حکیم فقیر محمد چشتی نظامی، لاہور: یونین سٹیم پریس، لاہور، ۱۹۱۵ء
- ۲۔ ایضاً، ص ۲۰۔
- ۳۔ //، ص ۱۔
- ۴۔ //، ص ۱ تا ۴۔
- ۵۔ //، ص ۶۲۔
- ۶۔ //، ص ۷۲-۷۳۔
- ۷۔ طبعِ اول میں نظیری نیشاپوری کا متضمن شعر شامل نہیں، دیکھیے آغاز کا حصہ۔
- ۸۔ طبعِ اول میں اس شعر کے مصرعِ ثانی میں 'ہم' نمود کے بجائے 'خوف' نمود کے الفاظ ہیں، دیکھیے، ص ۷۔

- ۹ طبع اول میں شعر اس صورت میں ہے: بے نیاز از گوش امروز آدم + من صدائے شاعر فراموشم، ص ۸۔
- ۱۰ طبع اول میں 'ق' (قطعہ بند ابیات) کا آغاز اسی شعر سے ہوتا ہے، دیکھیے، ص ۹۔
- ۱۱ طبع اول میں اس کے بعد یہ شعر درج ہے: رُوحِ نومی جوید اجسامِ کہن + کمتر از مُم نیست اعجازِ سخن، دیکھیے، ص ۱۷۔
- ۱۲ طبع اول میں گیارہ ابیات پر مبنی یہ پورا بند شامل نہیں ہے۔
- ۱۳ طبع اول میں اس کے بعد یہ شعر بھی ہے: دیدہ از خاکِ عجم نورانی است + لاجرم طرزِ نگہ تُو رانی است، دیکھیے، ص ۱۹۔
- ۱۴ طبع اول میں اس شعر کے بعد اُوپر مندرج حوالہ نمبر ۲۵ کے تحت بتایا گیا شعر ملتا ہے، دیکھیے، ص ۲۴۔
- ۱۵ طبع اول میں اس بند کا آخری شعر یہ ہے: خیزد، انگیزد، فند، تابد، دمد + سوزد، افروزد، خرامد، پَرزند (دیکھیے، ص ۲۴) جب کہ اسرار و رموز (ہر دو یکجا) میں خاتمہ بند کے طور پر لایا گیا شعر ترتیب میں اس سے قبل درج ہے۔
- ۱۶ طبع اول میں مصرع ثانی یوں ہے: جُہنیش از ما دام گیر دجامِ مے، ص ۲۵۔
- ۱۷ طبع اول میں مصرع ثانی میں 'جوشش دریا' کے بجائے 'پورش دریا' کی ترکیب مرقوم ہے، ملاحظہ کریں، ص ۲۵۔
- ۱۸ طبع اول میں مصرع اول میں 'تابِ دمید' کے بجائے 'تابِ نمؤ' کے الفاظ ہیں۔ دیکھیے، ص ۲۶۔
- ۱۹ طبع اول میں یہ شعر موجود نہیں بل کہ خاتمہ بند کے طور پر ذیل کا شعر درج ہے: زندگی محکم ز ایقانِ خودی است + کاہد از خوابِ خودی نیروئے زیست، ص ۲۷۔
- ۲۰ طبع اول میں تیسرا شعر اس حصے کے آخر میں درج ہے۔ دیکھیے، ص ۳۲۔
- ۲۱ طبع اول میں چوتھا شعر بھی اسی بند کے آخر میں ہے۔ دیکھیے، ص ۳۲۔
- ۲۲ طبع اول میں یہ بیت مختلف شکل میں ہے اور یوں ہے: اے بروں از نیستان آئینِ خویش + نغمہ از لَدَتِ تعیینِ خویش، ص ۳۰۔
- ۲۳ طبع اول میں مصرع دوم اس طرح ہے: چست رازِ اختراعاتِ علوم، ص ۳۰۔
- ۲۴ طبع اول میں مصرع اول یوں ہے: بنیِ دوست و دماغ و چشم و گوش، ص ۳۱۔
- ۲۵ طبع اول میں یہ خاتمے کا شعر نہیں بل کہ اس کے بعد بند کے آغاز میں درج تیسرا اور چوتھا بیت بالترتیب لایا گیا ہے۔ خاتمہ بند کے طور پر کوئی شعر شامل نہیں، دیکھیے، ص ۳۱۔
- ۲۶ طبع اول میں اس شعر کا مصرع ثانی یوں ہے: از حسینانِ جہاں محبوب تر، دیکھیے، ص ۳۵۔
- ۲۷ طبع اول میں یہ مصرع اس صورت میں ہے: چُونِ نبیِ دختر چہ را بے پردہ دید، دیکھیے، ص ۳۸۔
- ۲۸ طبع اول میں مصرع اولیٰ میں 'دمبدم' کے بجائے 'مُقتصل' کا لفظ رقم ہے۔ دیکھیے، ص ۴۰۔
- ۲۹ طبع اول میں دوسرا بیت یوں ہے: جُملہ اسقام تو از ناداری است + اصلِ علتِ ہا ہمیں بیماری است، دیکھیے، ص ۴۳۔
- ۳۰ طبع اول میں مصرع دوم یوں ہے: غرقِ اندر قَلزمِ افکارِ خویش، دیکھیے، ص ۵۰۔
- ۳۱ طبع اول میں یہ مصرع اس صورت میں ہے: نامہ آں صوفی حق دنگاہ، دیکھیے، ص ۵۱۔
- ۳۲ طبع اول میں شعریوں ہے: شیر ہا از بیشہ سر برزدند + بر حصارِ گوسفنداں تاختند، دیکھیے، ص ۵۲۔
- ۳۳ طبع اول میں مصرع ثانی یہ ہے: رنگِ سبغیت پذیرد گوسفند، دیکھیے، ص ۵۶۔
- ۳۴ طبع اول میں اس مصرع کا اوّلین لفظ 'صاحب' کے بجائے 'مہبط' ہے۔ دیکھیے، ص ۵۶۔

- ۳۵ طبع اول میں مصرع ثانی یوں ہے: تاز فیض نیرے تاباں شوی، دیکھیے ص ۵۸۔
- ۳۶ طبع اول میں یہ شعر مکمل صورت میں یوں ہے: قوم شیراز فتح پیہم تختہ بود + دل بدوق استراحت بستہ بود، دیکھیے ص ۵۹۔
- ۳۷ یہ شعر طبع اول میں اس صورت میں درج ہے: آمدش ایں وعظ خواب آور پسند + گشت مسخو از کلام گو سفند، دیکھیے ص ۵۹۔
- ۳۸ طبع اول میں مصرع اولیٰ میں 'دیرینہ' کے بجائے 'اول' مرقوم ہے اور 'افلاطون' باعلان نون آیا ہے۔ دیکھیے ص ۶۲۔
- ۳۹ طبع اول میں اس شعر کے مصرع ثانی میں 'ذوق عمل' کے بجائے 'لطیف عمل' کی ترکیب ہے، دیکھیے ص ۶۶۔ علاوہ ازیں اس شعر پر اس حصے کا خاتمہ نہیں ہوتا بلکہ ایک پورا بند حافظ کے حوالے سے مرقوم ہے، بند دیکھیے:

ہوشیار از حافظ صہبا گسار	جامش از زہر اجل سرمایہ دار
رہن ساقی خرقہ پرہیز او	نئے علاج بول رستاخیز او
نیست غیر از بادہ در بازار او	از دو جام آشفته شد دستار او
چوں خراب از بادہ گلگوں شود	مایہ دار شمت قاروں شود
مفتی اقلیم او مینا بدوش	محتسب ممنون پیر مے فروش
طوف ساغر کرد مثل رنگ مے	خواست فتوے از رباب و چنگ و نئے
در رموز عیش و مستی کالے	از نئے خوں در دلے پا در گلے
رفت و شغل ساغر و ساقی گذاشت	بزم رندان و مے باقی گذاشت
چوں جرس صد نالہ رسوا کشید	عیش ہم در منزل جاناں ندید
در محبت پیرو فرہاد بود	بر لب او فحلہ فریاد بود
تخم نخل آہ در گہسار کاشت	طاقت پیکار با خسرو نداشت
مسلم و ایمان او زُتار دار	رخنہ اندر دینش از مرثگان یار
آچنای مست شراب بندگی است	خوابہ و محروم ذوق خواہگی است
”دعویٰ اونہست غیر از قال و قیل“	”دست او کوتاہ و خرما بر نخیل“
آں فقیر ملت می خوارگان	آں امام امت بیچارگان
گو سفند است و نوا آموخت است	عشوہ و ناز و آدا آموخت است
دلرباہیہائے او زہر است و بس	چشم او غارتگر شہر است و بس
ضعف را نام توانائی دہد	ساز او اقوام را اغوا کند
اُز بڑ یونان زمیں زیرکتر است	پردہ عودش حجاب اکبر است
نغمہ چنگش دلیل انحطاط	ہاتف او جبریل انحطاط
بگذر از جامش کہ در مینائے خویش	چوں مریدان حسن دارد حشیش
از تخیل جتنے پیدا کند	مر ترا بر نیستی شیدا کند
ناوک اندازے کہ تاب از دل برد	ناوک او مرگ را شیریں کند

مارِ گُزارے کہ دارد زہرِ ناب صید را اوّل ہی آرد بخواب
عشق با سحر نگاہش خود کشی است گشتش مشکل کہ مارِ خاکی است
حافظِ جادو بیاں شیرازی است عُرفی آتش زباں شیرازی است
ایں سُوئے ملکِ خودی مرکبِ جہاند آں کنارِ آبِ رُکنِ آباد ماند
ایں قہیلِ ہمتِ مردانہ آں ز رمزِ زندگی بیگانہ
دستِ ایں گیرد ز انجمِ خوشنہ چشمِ آں از اشکِ دار و توشہ
روزِ محشرِ رحم اگر گوید بگیر عُرفاً! فردوس و حورا و حریر
غیرتِ او خندہ بر خُورا زند پُشتِ پا بر جُنتِ الماؤے زند
بادہ زن با عرفی ہنگامہ خیز زندہ؟ ار صحبتِ حافظِ گریز
ایں فسوں خواں زندگی از ما رُبود جامِ او شانِ جمی از ما رُبود
دیکھیے، فرقہ باطنیہ، ص ۶۶ تا ۷۲۔

- ۴۰ طبع اول میں مصرع یوں ہے: راکب و سامان و مہل می برد، دیکھیے، ص ۷۲۔
۴۱ طبع اول میں اس مصرعے میں لفظ 'زندان' اعلانِ نون کے ساتھ ہے۔ دیکھیے، ص ۷۵۔
۴۲ طبع اول میں مصرع دوم یوں ہے: رقصِ پیرا در رگِ اُوخونِ او، دیکھیے، ص ۷۵۔
۴۳ طبع اول میں مصرع دوم میں 'مصطفیٰ' کے بجائے 'زندگی' کا لفظ مرقوم ہے، دیکھیے، ص ۷۶۔
۴۴ طبع اول میں لفظ 'حکمران' میں اعلانِ نون نہیں۔ دیکھیے، ص ۸۱۔
۴۵ طبع اول میں پہلا مصرع یوں ہے: طبعِ فطرتِ عمرِ ہا درخونِ تند، ص ۸۵۔
۴۶ طبع اول میں مصرع ثانی یوں ہے: پسِ بَلامِ جہاں سازیم ما، دیکھیے، ص ۸۷۔
۴۷ طبع اول میں مصرع ثانی اس طرح ہے: در ریاضِ اُوچو بُو آوارہ ام، دیکھیے، ص ۸۸۔
۴۸ مصرع ثانی، طبع اول میں اس صورت میں ہے: دیدہ عُمی گوشِ ناشنوا ازو، دیکھیے، ص ۸۹۔
۴۹ یہ شعر طبع اول میں شامل نہیں، اس کے بجائے یہ شعر درج ہے: در جہاں ہر فتح از کراڑی است + آبروئے مرد از خودداری است، دیکھیے، ص ۹۰۔
۵۰ طبع اول میں شعریوں ہے: در عمل مخفی است مضمونِ حیات + ذوقِ تخلیقِ قانونِ حیات، ص ۹۲۔
۵۱ طبع اول میں مصرع ثانی یوں ہے: ہمتش را از مہمتِ عظیم، دیکھیے، ص ۹۳۔
۵۲ طبع اول میں شعریوں ہے: مَدعیِ گر صاحبِ قوتِ بُو + دعوا بَیشِ مستغنی از جُتِ بُو، دیکھیے، ص ۹۵۔
۵۳ طبع اول میں اسی شعر کا مصرع اول، دوسرا اور دوسرا، پہلا ہے۔ دیکھیے، ص ۹۸۔
۵۴ طبع اول میں دوسرا مصرع یہ ہے: قلزمِ در قطرہٗ مضمرِ کف، دیکھیے، ص ۹۸۔
۵۵ طبع اول میں پہلے مصرعے میں 'خو' کے بجائے 'خود' کا لفظ آیا ہے، دیکھیے، ص ۱۰۶۔
۵۶ طبع اول میں اس شعر کے بعد مزید چار شعر درج ہیں، جو یہ ہیں:
صورتِ منصور اگر خود ہیں شوی ہجو حق بالا تر از آئیں شوی

سوز مضمون دفتر منصور سوخت جلوہ رقصید و متاع طور سوخت
رفت از تن رُوح گردوں تاز او از اجل بیگانہ ماند آواز او
نعرہ اش در لب چو گویائی ندید سر بروں از قطرہ خویش کشید
(دیکھیے، ص ۱۰۶)

- ۵۷ طبع اول میں اس کے بعد یہ شعر مندرج ہے: چٹکیا جُست و خود آگاہ شد + زینت پہلوئے بیت اللہ شد، دیکھیے، ص ۱۱۱۔
- ۵۸ طبع اول میں اس شعر کا مصرع دوم یہ ہے: غوطہ خوار قلم بُو د و عدم، دیکھیے، ص ۱۱۲۔
- ۵۹ طبع اول میں اس شعر کا مصرع دوم یہ ہے: صد شرار از سینہ خار اُپرید، دیکھیے، ص ۱۱۶۔
- ۶۰ یہ شعر طبع اول میں یوں ہے: از تو قلم سائل طُوفان شود + شکوہ سخ متنگی داماں شود، دیکھیے، ص ۱۱۹۔
- ۶۱ طبع اول میں مصرع اول میں 'مُحبت چل سالہ' کے بجائے 'طاعت چل سالہ' رقم ہے، دیکھیے، ص ۱۲۹۔
- ۶۲ طبع اول میں مصرع اول کے آغاز میں 'آگہی' کے بجائے 'آگہ' لکھا ہے، دیکھیے، ص ۱۳۰۔
- ۶۳ طبع اول میں یہ شعر اس شکل میں ہے: حرف ملائش را حدت فرد + آتش از جان تبریزی کشود، دیکھیے، ص ۱۳۲۔
- ۶۴ طبع اول میں پہلا مصرع یہ ہے: التہاب دل خس ادراک سوخت، دیکھیے، ص ۱۳۲۔
- ۶۵ طبع اول میں مصرع ثانی یہ ہے: شعلہ ہائے او مثالِ ژالہ سرد، دیکھیے، ص ۱۳۶۔
- ۶۶ طبع اول میں اس شعر کے بعد یہ بیت بھی درج ہے: رہن کے عمامہ ہا سجادہ ہا + پیش پائے فروش افتادہ ہا، دیکھیے، ص ۱۳۹۔
- ۶۷ طبع اول میں یہ شعر شامل نہیں، دیکھیے، ص ۱۴۱۔
- ۶۸ یہ شعر بھی طبع اول کا حصہ نہیں، دیکھیے، ص ۱۴۲۔
- ۶۹ طبع اول میں یہ شعر شامل نہیں، دیکھیے، ص ۱۴۳۔
- ۷۰ یہاں سے پورا بند طبع اول کا حصہ نہیں، دیکھیے، ص ۱۴۵۔
- ۷۱ طبع اول میں اس شعر کا مصرع ثانی یوں ہے: برخیا لات کہن شبنوں زدیم۔ دیکھیے، ص ۱۴۵۔
- ۷۲ طبع اول میں یہ شعر اس صورت میں ہے: عصر نو کز جلوہ ہا آراست است + از غبار پائے ما برخاست است، دیکھیے، ص ۱۴۶۔
- ۷۳ یہ شعر طبع اول کا حصہ نہیں، دیکھیے، ص ۱۴۹۔
- ۷۴ طبع اول میں مصرع اول یہ ہے: ما پریشاں چو ہجوم اختریم، دیکھیے، ص ۱۴۹۔
- ۷۵ یہ شعر طبع اول میں شامل نہیں، دیکھیے، ص ۱۵۰۔
- ۷۶ طبع اول میں یہ شعر اس صورت میں ہے: آفتاب از فیض او گردوں مقام + بر قہاجو طواف او مدام، دیکھیے، ص ۸۸۔
- ۷۷ طبع اول کے مصرع دوم میں 'تپیدن' کا املا 'طپیدن' اختیار کیا گیا، دیکھیے، ص ۱۵۳۔
- ۷۸ طبع اول میں اس شعر کا مصرع ثانی یہ ہے: در ہجوم عالمے تنہا ستم، دیکھیے، ص ۱۵۴۔

